

## РАССМОТРЕНИЕ ЗАПРОСА № 16-2021

### Управления федеральной антимонопольной службы России по Тюменской области

Запрос рассмотрен 9 членами Комитета по рассмотрению жалоб потребителей и обращений государственных органов, общественных организаций, служб мониторинга Саморегулируемой организации Ассоциация маркетинговой индустрии «Рекламный Совет» (далее - СРО).

Форма проведения: дистанционная (электронная переписка): 02.03.2021 — 30.03.2021.

#### Описание рекламного продукта

В кабинете красоты, расположенного по адресу: г.Тюмень, ул.Пермякова, д.70 корп.2, используется оформление (дизайн, наполнение, постановка, наличие предметов) идентично сети салонов красоты ИП Горлицкого В.Г. "Ничего лишнего".

#### Суть запроса

В адрес СРО поступил запрос из Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области (далее - УФАС), где рассматривается обращение потребителя по вышеуказанной информации.

УФАС обратилось в СРО с просьбой установить степень сходства изображения, используемого при оформлении кабинета красоты и сайтов в интернете с товарным знаком "Ничего лишнего", подлежащем правовой охране на основании свидетельства №731211.

#### Экспертная оценка — консультация

Для формирования экспертной оценки по определению степени схожести изображения, используемого при оформлении кабинета красоты и сайтов в интернете с товарным знаком "Ничего лишнего", экспертам был задан единственный вопрос:

*Сходно ли, на Ваш взгляд, до степени смешения оформление кабинета красоты "Ничего лишнего" и интернет-сайтов с товарным знаком, правовая охрана на который зарегистрирована свидетельством №731211?*

Эксперты большинством голосов ответили ДА, лишь 3 эксперта ответили НЕТ (33,3%).

Эксперты, признавшие схожесть изображений, мотивировали свою позицию следующим образом:

В данном случае сходство словесного элемента по семантическому, фонетическому и графическому признаку определяет общее зрительное впечатление, несмотря на отдельные различия.

Эксперты в своих заключениях отметили, что для установления возможного сходства комбинированных обозначений должно производиться сравнение и с обозначением в целом, и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При этом принципиальное значение имеют:

А) однородность товаров (услуг);

Б) сходство сильных элементов обозначений. ТЗ № 731211 зарегистрирован в т.ч. для услуг массажа, парикмахерских, салонов красоты, услуг визажистов.

Судя по заявлению ИП Горлицкого и сведениям из открытых источников (<http://fr.lishnego.net/>), ТЗ № 731211 фактически используется для оказания услуг салонов красоты. Более того, это обозначение получило широкую известность, что позволяет ИП Горлицкому извлекать прибыль из заключения договоров франшизы. Спорное обозначение также используется для обозначения услуг салонов красоты (см. напр.: [https://taplink.cc/nlish\\_tmh](https://taplink.cc/nlish_tmh)). Более детальный анализ показывает, что по франшизе "Ничего лишнего" и в салоне на ул. Пермякова предоставляются услуги удаления нежелательных волос у женщин. Следовательно, у потребителя может создаваться представление о принадлежности салонов одному и тому же лицу, можно констатировать однородность услуг. Сильным элементом противопоставляемых обозначений является словосочетание "Ничего лишнего". Его большее значение по сравнению с другими элементами определяется а) речевым характером человеческого мышления, когда слово выступает основным носителем информации, б) способами использования обозначений, при которых сами пользователи фактически признают приоритет словесного элемента перед изобразительными: - цвет не играет решающей роли: ТЗ № 731211 зарегистрирован в черно-белом варианте, спорное обозначение используется как минимум в трех цветовых сочетаниях; - геометрические формы не играют решающей роли: спорное обозначение используется как в сочетании с кругом, так и без него; в) маловероятно, что имеющиеся различия шрифтов удерживаются в памяти потребителя, не имеющего специального художественного образования.

Таким образом, сильные элементы противопоставляемых обозначений являются тождественными, различиями обладают только слабые элементы. Можно сделать вывод о существовании угрозы смешения обозначений, используемых конкурирующими на рынке Тюмени лицами. Материалы, подтверждающие сходство оформления салонов, не представлены. Также нет информации, позволяющей однозначно утверждать, что именно владельцем салона на ул.Пермякова осуществляется недобросовестная конкуренция.

## Особое мнение

Эксперты, не признавшие признаков нарушения законодательства, аргументировали свою позицию тем, что, возможно, следует проанализировать больше информации и вариантов использования логотипа и ТЗ

### **Решение:**

В связи с тем, что в обращении не требовалось принятия решения, Комитет по рассмотрению жалоб потребителей и обращений государственных органов, общественных организаций, служб мониторинга Саморегулируемой организации Ассоциация маркетинговой индустрии «Рекламный Совет» ограничился экспертным заключением.

